

10 år med EU

Vi måste få folkomrösta om EU-konstitutionen!

Hösten 1994 sa svenska folket ja till EU-medlemskap. Det var ett klart ja utan entusiasm. Kanske berodde utgången av folkomröstningen den 13 november 1994 på att räntorna veckorna före valet började stiga. Minnen från 1992 med dagsräntor på 50 och 100 procent var fortfarande otäckt levande.

EU-medlemskapet debuterade i svensk politik som en "fotnot" i Ingvar Carlssons krispaket 1990. Det var därför följdriktigt att ja-kampanjen för ett svenskt EU-inträde sågs som ett ekonomiskt projekt för ökad tillväxt, minskad arbetslöshet och lägre räntor. Frågor om demokrati och självbestämmande var irrelevanta och stuvades undan. Professor Leif Lewin har beskrivit valtaktiken så här:

"Hade EU-frågan fortsatt att betraktas som en politisk fråga, en fråga om neutralitetspolitiken, skulle Ingvar Carlsson antagligen aldrig fått igenom kursändringen. Men när saken framställdes som en ekonomisk nödvändighet undveks en uppsplitande politisk strid." (DN 25/4 2002)

Att EU/EEC-medlemskap stod i konflikt med ett lands suveränitet påpekades redan av Storbritanniens lordkansler 1960. Både Edward Heath och Harold Wilson förteg medvetet den känsliga suveränitetsfrågan vid EEC-anslutningen på 70-talet. 20 år senare tillämpades samma taktik i Sverige.

Oro för minskad självständighet fram-

Civilekonomen Margit Gennser från Malmö har varit moderat riksdagsledamot. Hon har givit ut ett flertal debattböcker mot byråkrati och maktmissbruk.

ställdes som ointressant utom när det gällde särfrågor som alkohol och snus. Att statsmaktens alla kärnområden – utrikespolitik, försvar, penningpolitik, domstolsväsende och straffrätt m m successivt skulle hamna inom EU:s ansvarsområde förnekades oavsett blockgränsen och blindheten för EU:s verkliga mål och utveckling har inte rubats sedan 1994.

Nu ska Valéry Giscard d'Estaings konstitution antas av 25 EU-länder. Att den innebär att självständiga nationer som Sverige förvandlas till delstater i en superunion avfärdas som skräckpropaganda

Beslutet att införliva konstitutionen i svensk rätt ska bestämmas över våra huvuden. Det förstärker den upprorsanda som visade sig i EMU-omröstningen, junilistans framgångar och ett rekordlägt valdeltagande (37 procent) i EU-valet.

Konstitution ger EG-domstolen verktyg för att stärka centralmakten. Att EG-domstolen är politiskt aktivistisk visar den juridiska utvecklingen från 60-talet och framåt. Successivt har nationell

lagstiftning ersatts av EU-lag. Det är allvarligt av två skäl: För det första förlorar medborgarna sina möjligheter att utkräva politiskt ansvar för dåliga lagar. För det andra hamnar makten över lagarna hos en byråkrati utan demokratisk legitimitet. Detta ökar riskerna för maktmissbruk på många nivåer.

EU:s "demokratiska underskott" har redan bidragit till att underminera ansvaret för våra skattepengar. Korruptionen inom EU är betydande. Att EU-byråkratin dessutom försöker att undertrycka kritik och avslöjanden om missförhållandena är farligt. Värnet av yttrandefriheten får inte undermineras, något som lätt sker i stora, snabbt växande byråkratier. Fallet Hans-Martin Tillack visar hur misstro, rädsla, tystnad och undfallenhet kan växa fram.

Hans-Martin Tillack, ansedd journalist för Stern arresterades av belgisk polis på order av EU:s brottsbekämpande myndighet Olaf. Han hade avslöjat EU-korruption och enligt Olaf mutat uppgiftslämnarna. Polisen skulle skaffa fram bevisen.

Daniel Hannan, EU-parlamentariker

analyserar händelsen i Londontidskriften Spectator, här fritt översatt till svenska:

"Arresteringen var beslutad av EU:s myndighet mot korruption. Beslaget av Tillacks arkiv äventyrade fem års noggrant arbete och utsatte dem som lämnat förtroenden för betydande risker. ... Det bristande intresset för affären Tillack var kanske trots allt inte förvånande. Budkavlen gick genom Bryssels presskvarter. Använd kommissionens press releaser. ... En engelsk korrespondent anförtror sig till Hannan med orden "Om byråkratin kan behandla en tysk eurofil så här och klara sig, hur skulle det gå för folk som jag själv?"

Centralstyrda byråkratier är till nackdel för alla utom en elit med särskilda privilegier och okontrollerad makt. Medborgarna i gemen kan däremot räkna med påvrare liv och ett samhällsklimat, som premierar de lydiga och fogliga medan de stöter ifrån sig de dynamiska, rättrådiga och självständiga. Fallet Tillack visar i all sin enkelhet att EU är inne på fel väg. En första reträtt är att säga nej till konstitutionen.

Partiledarna vill inte förstå. Ansvaret för de förlösande orden: "Låt oss få folkomrösta om vår demokratiska framtid" måste därför komma från riksdagens talman. Okonstitutionellt, kanske men absolut nödvändigt!

MARGIT GENNSER